

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра цивільного, господарського та екологічного права



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Пушкіна О.В. _____

«___» _____ 20___ року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Цифрова наукова комунікація»

Галузь знань	08	Право
Спеціальність	081	Право
Освітній рівень	Другий (магістерський)	
Освітньо-професійна програма	Право	
Статус	Обов'язкова	
Загальний обсяг	3 кредити ЄКТС (90 годин)	
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік	
Термін викладання	2-й семестр	
Мова викладання	українська	

Викладачі: доц. Тюрю Ю.І.

Пролонговано: на 20___/20___ н.р. _____ (_____) «___» 20___ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20___/20___ н.р. _____ (_____) «___» 20___ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Цифрова наукова комунікація» для магістрів спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. цивільного, господарського та екологічного права – Д. : НТУ «ДП», 2020. – 18 с.

Розробник – доц. Тюрю Ю.І.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 «Право» (протокол № 1 від 31.08.2020).

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
5.1 Шкали.....	7
5.2 Засоби та процедури	7
5.3 Критерії.....	8
6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	13
7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	13
7.1. Основна рекомендована література.....	13
7.2. Додаткова рекомендована література.....	14
7.3. Інформаційні ресурси.....	17

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Право» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни ЗП 03 «Цифрова наукова комунікація» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (ПРН) та результати навчання	
РНЗ	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження
РН8	Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності

Мета дисципліни – формування дослідницької та інформаційної компетентностей у контексті застосування сучасних цифрових сервісів для налагодження ефективної наукової комунікації, запровадження політики академічної доброчесності в освітньому та науковому процесах, забезпечення належного захисту авторського права.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
РНЗ РН8	ДРН-1	Здатність використовувати інформаційно-пошукові системи та наукометричні бази даних для пошуку необхідної інформації;
	ДРН-2	Здатність обирати інструменти для здійснення наукової комунікації та оцінки діяльності вченого, журналу, установи;
	ДРН-3	Здатність використовувати фундаментальні цінності академічної доброчесності у власній освітній і науковій діяльності;
	ДРН-4	Вміння застосовувати законодавство у сфері інтелектуальної власності, складати і оформлювати заявку на реєстрацію авторського права на твір;
	ДРН-5	Здатність складати індивідуальну дослідницьку траєкторію для написання наукової праці із застосування цифрових сервісів.

3. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, <i>години</i>	Розподіл за формами навчання, <i>години</i>					
		Денна		Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	45	18	27	-	-	6	39
Практичні	45	18	27	-	-	2	43
Лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	90	36	54	-	-	8	82

4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, <i>години</i>
ЛЕКЦІЇ		45
ДРН-1 ДРН-2 ДРН-5	Тема 1. НАУКОВА КОМУНІКАЦІЯ 1. Наукова комунікація: історія, сучасність, майбутні тренди 2. Основи інформаційного пошуку. Пошукові системи 2.1. Наукова інформація 2.2. Пошук необхідної інформації 2.3. Комп'ютерні технології пошуку інформації 2.4. Порядок обробки та групування інформації 3. Бази даних	5
ДРН-1 ДРН-2	Тема 2. НАУКОМЕТРІЯ 1. Історія наукометрії 2. Складові науки 3. Методи наукометрії 4. Наукометричні показники 4.1. Основні журнальні наукометричні показники 4.2. Показники публікаційної діяльності вченого, організації	5
ДРН-1 ДРН-2	Тема 3. ПЛАТФОРМА WEB OF SCIENCE 1. Історична довідка 2. Платформа Web of Science 3. Доступ до інформації на платформі Web of Science 4. Пошук та аналіз інформації на платформі Web of Science	4
ДРН-1 ДРН-2	Тема 4. ПЛАТФОРМА SCOPUS 1. Платформа Scopus 2. Інформаційний пошук у БД Scopus 3. Журнальні метрики	4
ДРН-1 ДРН-2	Тема 5. ІДЕНТИФІКАТОРИ ТА ПРОФІЛІ НАУКОВЦІВ 1. Авторський профіль науковця 2. Призначення та функції бібліометричних профілів 3. Види авторських профілів 3.1. Publons ResearcherID 3.2. ORCID 3.3. Google Scholar або Google Академія 3.4. Scopus Author ID 3.5. ResearchGate	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН-1 ДРН-2	Тема 6. ІНСТРУМЕНТИ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ В ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ 1. Взаємозв'язок між науковцями та видавцями 2. Відкритий доступ 2.1. Журнали відкритого доступу 2.2. Архіви (репозитарії) відкритого доступу 2.3. Правові засади відкритого доступу 3. Підтримка відкритого доступу в Україні 4. Використання наукової літератури 5. Референс-менеджери 5.1. Mendeley 5.2. EndNote 5.3. Zotero	7
ДРН-3 ДРН-4	Тема 7. ДОСЛІДНИЦЬКА ЕТИКА ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ 1. Сутність і фундаментальні цінності академічної доброчесності 2. Етика науки (дослідницька етика) 3. Етичні проблеми сучасної науки 4. Основні види порушень академічної доброчесності	5
ДРН-3 ДРН-4	Тема 8. АВТОРСЬКЕ ПРАВО ДЛЯ НАУКОВЦІВ 1. Місце авторського права серед прав інтелектуальної власності 2. Поняття авторського права і суміжних прав 3. Державна реєстрація авторського права в Україні 4. Відкритий доступ до опублікованих творів: питання дотримання авторського права	5
ДРН-2 ДРН-4 ДРН-5	Тема 9. УПРАВЛІННЯ ДАНИМИ ДОСЛІДЖЕНЬ 1. Види та ознаки наукового дослідження 2. Дані досліджень для науковців 2.1. Життєвий цикл даних 2.2. Організація даних 3. Управління даними досліджень 4. Наукові публікації 5. Правила оформлення публікацій	5
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ		45
ДРН-1	Основи інформаційного пошуку. Пошукові системи	5
ДРН-2	Наукометричні інструменти для оцінки наукової інформації	5
ДРН-3	Наукометричні бази даних	10
ДРН-4	Профілі науковців і бібліографічні менеджери	5
ДРН-5	Інструменти наукової комунікації	5
	Сутність і фундаментальні цінності академічної доброчесності	5
	Авторське право в освіті та науці	5
	Планування, документування, зберігання та поширення даних	5
РАЗОМ		90

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити ЄКТС навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (тестування, контрольні завдання тощо) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	усне опитування, бліц-опитування, тестування метод евристичних питань, мозкового штурму, діалогового спілкування	підсумкове тестування виконання практичних завдань	визначення загальної кількості балів за результатами поточних контролів; підсумкове тестування та виконання практичних завдань під час заліку за бажанням здобувача
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання практичних завдань метод «навчаючи, вчуся», робота в малих групах		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом тестування, усного опитування за кожною темою навчальної дисципліни. Практичні заняття оцінюються якістю підготовки та виконання контрольних завдань за кожною темою.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку має право пройти підсумкове тестування, яке містить питання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання, та виконати практичне завдання.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Оцінювання з курсу навчальної дисципліни «Цифрова наукова комунікація» здійснюється з урахуванням розподілу отриманих балів за відповідний вид навчальної діяльності студента:

- ✓ тестування за темою;
- ✓ виконання практичних завдань;
- ✓ виконання самостійної роботи;
- ✓ аудиторна робота на навчальних заняттях.

Поточний контроль з дисципліни проводиться для всіх видів навчальних занять протягом семестру. Визначення рівня сформованості дисциплінарних компетентностей (результатів навчання) здійснюється за кожною темою дисципліни.

Тестування – це метод ефективної перевірки рівня засвоєння знань, умінь і навичок із навчальної дисципліни.

Тестування з навчальної дисципліни «*Цифрова наукова комунікація*» здійснюється за кожною темою відповідно до її змісту за допомогою дистанційної платформи MOODLE. Оцінювання відповідей здійснюється автоматично.

Практичні завдання з навчальної дисципліни представлені у вигляді тестів та окремого завдання.

Для виконання практичних завдань у вигляді тестів необхідно використовувати відповідні електронні ресурси, які зазначені у питаннях завдання. Алгоритм виконання таких завдань наступний:

1. Ознайомлення з питаннями певного завдання;
2. Пошук відповідей на питання за допомогою відповідних електронних ресурсів;
3. Перенесення відповідей до наповнення тестового завдання.

При формуванні відповідей на питання особливо звертати увагу на вимоги до їх формування, зокрема: не використовувати розділові знаки (такі, як: , «» ? ! -), між словами лише один пробіл, вказувати лише кількість слів, яку зазначено до опису відповіді.

Оцінювання таких завдань здійснюється автоматично за допомогою дистанційної платформи MOODLE.

Практичні завдання у вигляді окремого завдання оформлюються окремим документом та надсилаються на перевірку. Певні завдання можуть виконуватися з використанням відповідних електронних ресурсів та додаткових матеріалів.

Оцінювання таких завдань здійснюється викладачем.

Самостійна робота студента (СРС) є основним засобом засвоєння навчального матеріалу у вільний від аудиторних занять час. Самостійна робота включає:

- ♦ попереднє опрацювання інформаційного забезпечення за всіма видами навчальних занять;
- ♦ розв'язання завдань самоконтролю опанування дисциплінарними результатами навчання відповідно до робочої програми дисципліни.

Метою СРС є засвоєння навчальної дисципліни в повному обсязі і послідовне формування у студентів самостійності як риси характеру, що відіграє суттєву роль у формуванні сучасного фахівця. У ході самостійної роботи студент має перетворитися на активного учасника освітнього процесу, навчитися свідомо ставитися до опанування теоретичних і практичних знань, вільно орієнтуватися в інформаційному просторі.

Самостійною роботою студента в рамках вивчення навчальної дисципліни «Цифрова наукова комунікація» є виконання певних завдань за окремими темами.

Самостійні роботи оформлюються окремим документом та надсилаються на перевірку. Певні завдання самостійної роботи також можуть виконуватися з використанням відповідних електронних ресурсів.

Аудиторна робота студента на заняттях оцінюється безпосередньо викладачем при проведенні заняття. Участь у аудиторних заняттях передбачає активне включення в дискусії із викладачем та іншими студентами групи, задавання питань, поширення власних думок, вражень та досвіду. Також оцінюється активна участь у груповій діяльності.

У таблиці наведено розподіл максимальної кількості балів за певний вид навчальної роботи студента за темами навчальної дисципліни.

Таблиця – Розподіл балів за видами навчальної роботи студента

Теми	Практичні завдання	Самостійна робота	Тестування	Всього	Аудиторна робота на заняттях
1.	2	-	8,5	10,5	10
2.	2	1	8	11	
3.	2	1	5	8	
4.	2	-	6	8	
5.	2	1	6	9	
6.	2	1	10	13	
7.	2	1	5,5	8,5	
8.	2	1	8	11	
9.	2	1	8	11	
Разом	18	7	65	90	

Максимальна кількість балів з курсу навчальної дисципліни складає 100 балів.

Загальна оцінка з навчальної дисципліни «Цифрова наукова комунікація» визначається за накопичувальною системою, тобто сума всіх балів, отриманих за виконання певного виду робіт студента.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; ♦ критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
♦ розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; ♦ провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста;	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
<p>висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються;</p> <p>♦ використання іноземних мов у професійній діяльності</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	
	<p>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.</p> <p>Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	74-79
	<p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p>	70-73
	<p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p>	65-69
	<p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)</p>	60-64
	<p>Рівень комунікації незадовільний</p>	<60
<i>Відповідальність та автономія</i>		
<p>♦ відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди;</p> <p>♦ здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним</p>	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <p>використання принципів та методів організації діяльності команди;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
	- ступінь володіння фундаментальними знаннями; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle.

7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

7.1. Основна рекомендована література

1. Наукові журнали та наукова комунікація в цифрову епоху: рекомендації для закладів системи післядипломної педагогічної освіти України [Електронний ресурс] : навч. посіб. / авт.-упоряд. О. В. Стоцька. – Полтава : ПОШПО, 2017. – 115 с.

2. Костенко Л., Жабін О., Кузнецов О., Кухарчук Є., Симоненко Т. Наукометрія: методологія та інструментарій. Вісник Книжкової палати. 2015. № 9. С. 25 – 29.

3. Копанєва, Вікторія. Становлення наукометрії як навчальної дисципліни. Вісник Книжкової палати, 2017, 6: 29-31. ISSN 2076-9326. Вісник Книжкової палати. 2017. № 6.

4. Тадеєв, П. О.; Мартинюк, Г. Ф. Застосування міжнародних наукометричних баз студентами вищих навчальних закладів у науково-дослідницькій діяльності. Рекомендовано Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 4 від 22 грудня 2017 р.), 2017, 1714: 225.

5. Назаровець М. А. Google академія для науковців. Практичний посібник.: Київ – 2016.

6. Важинський С.Е., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак. – Суми: СУМДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 260 с.

7. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии : [монография] / М. А. Акоев, В. А. Маркусова, О. В. Москалева, В. В. Писляков ; [под. ред. М. А. Акоева]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 250 с.

8. Оформлення бібліографічних посилань у наукових роботах : Методичний порадник / автори-укладачі: І. Костина, В. Каленська, О. Олабоді ; ред. Н. Левченко. – Київ : Науково-технічна бібліотека Національного університету харчових технологій, 2017. – 31 с.

9. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.

10. Жабін А. О. База даних Web of Science. Версія 5.22. Інструкція користувачу / Нац. Б-ка України імені В. І. Вернадського ; відп. Ред. Т. В. Добко. – Київ, 2016. – 24 с.

7.2. Додаткова рекомендована література

1. Аболіна Т. Г., Нападиста В. Г., Рихліцька О. Д. та ін. Прикладна етика. Навч. посіб./ За наук. Ред. Панченко В. І. – К.: «Центр Учбової літератури», 2012. – 392 с.

2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. Благод. Фонд «Міжнарод. Фонд. Дослідж. Освіт. Політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.

3. Актуальні проблеми приватного права: матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції, м. Ірпінь, 9 жовтня 2020 року. Ірпінь: Університет державної фіскальної служби України, 2020. 182 с.

4. Баскакова, Світлана Олегівна. Google Академія. Інструкція користувача. 2019.

5. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права. – К.: Ін-т Інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.

6. Відповідальність вчених за результати своєї діяльності в контексті етичних поглядів В.І. Вернадського (на матеріалах генетики) / О.В. Романець // Наука та наукознавство. – 2012. – № 3. – С. 79-90. – Бібліогр.: 27 назв. – укр.

7. Гальчевська, О. А. (2016) Особливості використання мобільного доступу до наукометричної системи Google Scholar для моніторингу впровадження результатів науково-педагогічних досліджень. Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка (1(83)). Рр. 31-38. ISSN 2076-6173.

8. Ганджа, В. С.; Аніч, О. В.; Михед, О. В. Охорона права інтелектуальної власності на літературний, художній та інший твір. Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні: XIII Міжнародний

бізнес-форум (Київ, 12 листопада 2020 р.)/відп. Ред. АА Мазаракі. – Київ: Київ. Нац. Торг.-екон. Ун-т, 2020. – 258 с. – Укр. та англ. мовами., 41.

9. Главчева, Юлія Николаевна. Научные метрики журналов, статей, авторов (Web of Science, Scopus, РИНЦ, Google Scholar, Index Copernicus International). Альтернативные метрики – Altmetric. 2014.

10. Гончаренко, Семен Устимович. Етика науки та етичний кодекс ученого. Шлях освіти, 2011, 3: 2 – 10.

11. Діденко, Ю. В., Радченко, А. І. Публікаційна активність як спосіб наукової комунікації та гонитви за рейтингами. Вісник НАН України, 2017.

12. Дубровіна Л., Лобузін К. Створення національної системи наукометричної інформації та Українського національного індексу цитування: перспективи консолідації ресурсів. Бібліотечний вісник. 2019. № 6. С. 3-9.

13. Кисельов, М. М. Етика та наука: сфери перетину. Наука. Релігія. Суспільство, 2012, 2: 30-39.

14. Колесніков О. Є. Послідовність створення акаунту "Google Академія" [Електронний ресурс] / О. Є. Колесніков, В. Д. Гогунський. – Режим доступу : URL : <http://storage.library.opu.ua/online/periodic/2013-21/006-009.pdf>. – Назва з екрана.

15. Копанєва В. О. Наукометрія у вищому навчальному закладі [Електронний ресурс] / В. О. Копанєва // Вимірювання в бібліотеках: оцінка ефективності та якості роботи : матеріали Інтернет-конференції, 6-10 черв. 2017 р., м. Харків / Харків. нац. ун-т радіоелектроніки, Наукова бібліотека. – Режим доступу : <http://openarchive.nure.ua/handle/document/3664>.

16. Копанєва Є. Бібліометричні показники наукової періодики України / Є. Копанєва // Наук. Праці НБУВ : зб. Наук. Праць. – 2014. – С. 41–51.

17. Кордюкова, Оксана. Стилі оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій ч. 2. 2012.

18. Костенко Л. Й. Бібліометрика української науки [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко. – Режим доступу : URL : http://www.nbuvip.gov.ua/index.php?Option=com_content&view=category&layout=blog&id=107&Itemid=439. – Назва з екрана.

19. Костенко Л. Й., Жабін О. І., Копанєва Є. О., Симоненко Т. В. Наукова періодика України та бібліометричні дослідження. Київ : Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, 2014. 211 с.

20. Костенко Л., Жабін О. Бібліометричні технології та наукометричні дослідження. Бібліотечний вісник. 2015. № 6. С. 50.

21. Костенко, Л., Жабін, О., Кузнецов, О., Кухарчук, Є., & Симоненко, Т. (2015). Наукометрія: методологія та інструментарій. Вісник Книжкової палати, (9), 25-29.

22. Котляревський, Я. В., et al. Про стратегічні пріоритети вимірювання публікаційної та видавничої активності в науковій діяльності. Наука та інновації, 2018.

23. Котляревський, Я. В., Радченко, А. І., Мельников, О. В., & Семенюк, Е. П. (2018). Про стратегічні пріоритети вимірювання публікаційної та видавничої активності в науковій діяльності. Наука та інновації.

24. Легенчук, М. В. Использование on line системы управления библиографической информацией MENDELEY в научной и учебной деятельности. Материалы, 2015.
25. Логвиненко, Микола; Диковець, Анна. Правові проблеми захисту авторських прав від піратства в мережі інтернет. Теорія і практика інтелектуальної власності, 2020, 2.
26. Мельник О. Порівняльний аналіз бібліографічних менеджерів [Текст] / О. Мельник // збірник 74 СНТКУ – 2016. – С. 26-27.
27. Мриглод О., Назаровець С. Наукометрія та управління науковою діяльністю: вкотре про світове та українське. Вісник Національної академії наук України. 2019. № 9. С. 81–94.
28. Назаровець С. Google Академія для молодих дослідників [Електронний ресурс] / С. Назаровець. – Режим доступу : URL : <https://app.box.com/s/z0xxm7tls75suf1f2go2>. – Назва з екрана.
29. Назаровець С. Алтметрікс: новий підхід до оцінки якості наукових досліджень [Електронний ресурс] / С. Назаровець. – Режим доступу : URL : http://eprints.rclis.org/18908/1/nazarovets_kyiv2012.pdf. – Назва з екрана.
30. Назаровець С. Експериментальні засоби аналізу та оцінки наукової продуктивності / С. Назаровець // Наук. Пр. Нац. Б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2013. – Вип. 35. – С. 76–87.
31. Назаровець, Марина. Scopus – основи роботи. Які журнали індексуються у Scopus? 2020.
32. Наукова та науково-технічна діяльність в Україні у 2019 році: науково-аналітична доповідь / Т.В. Писаренко, Т.К. Куранда та ін. – К.: УКРІНТЕІ, 2020. – 109 с.
33. Національна академія наук України: статистичний і наукометричний аналіз ефективності наукового потенціалу: / Б.А. Маліцький, О.О. Грачев, О.Н. Кубальський, В.А. Корнілов, В.П. Рибачук, В.І. Хоревін, Н.Г. Віденіна, Л.Р. Головащенко, Л.П. Овчарова; гол. Ред. Акад. НАН України В.Л. Богданов; НАН України, ДУ «Інститут дослідж. Наук.-техн. Потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва». – К. : Фенікс, 2016. – 228 с., іл.
34. Олена Мельник, Соломія Федущко. Бібліографічний менеджер ENDNOTE як допоміжний інструмент при написанні наукової роботи. Національний університет «Львівська політехніка», М. Львів, 79013, Україна
35. Орлов, А. И. Наукометрия и управление научной деятельностью. Управление большими системами: сборник трудов. – 2013. – (44), 538-568.
36. Романець, О. В. Відповідальність вчених за результати своєї діяльності в контексті етичних поглядів ВІ Вернадського (на матеріалах генетики). Наука та наукознавство, 2012.
37. Собочан, Ана Марія; ТЕРЕЗА, Бертотті; Стром-Готфрід, Кім. Етичні міркування у дослідженнях із соціальної роботи. Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму, 2019, 1: 86-101.
38. Тихонкова, І. О. Публікаційна стратегія установи: створення, оптимізація, оцінка результатів. 2018.

39. Тихонкова, Ірина. Складові успіху установи та науковця. Оцінка результатів та стратегія розвитку наукової діяльності. 2019.

40. Троцька, Валентина. Відкритий доступ до опублікованих творів: питання дотримання авторського права. Теорія і практика інтелектуальної власності, 2020, 2.

41. Чуканова, Світлана. Управління даними досліджень: важливість застосування репозитаріїв для збереження даних. 2020.

42. Шляхи реалізації кредитно-модульної системи організації навчального процесу і тестових форм контролю знань студентів [текст] : Матеріали наук.-метод. семінару / Під ред. Гогунського В.Д. – Вип. 10: Наукові дослідження – основа навчального процесу у вищій школі. – Одеса : Наука і техніка, 2015. – 104 с.

43. Ярошенко, Тетяна. Вільний доступ до інформації: нова модель наукової комунікації в інформаційному суспільстві. 2007. Наукові праці. Том 68. Випуск 55.

44. Ярошенко, Тетяна; Ярошенко, Олександра. Високоцитовані документи науковців України в базах даних цитувань: кореляція бібліометричних індикаторів. 2020.

7.3. Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт ENDNOTE [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://endnote.com/product-details>.

2. Офіційний сайт Google академія [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://scholar.google.com.ua/>.

3. Офіційний сайт Scopus Preview [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.scopus.com/home.uri>.

4. Офіційний сайт Web of Science [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Цифрова наукова комунікація»
для магістрів спеціальності 081 «Право»

Розробник: **Юлія Іванівна Тюря**

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19